特許協力条約

PCT

国際予備審査報告

REC'D 1 3 MAY 2004 WIPO POT

(法第12条、法施行規則第56条) (PCT36条及びPCT規則70)

•					
出願人又は代理人 の書類記号 F2908WO	今後の手続きについては、国際予備審査報告の送付通知(様式PCT/ IPEA/416)を参照すること。				
国際出願番号 PCT/JP03/07442	国際出願日 (日.月.年) 11.0	6.03	優先日 (日.月.年) 21.	06.02	
国際特許分類 (IPC) Int. Cl	. ' B60C23/04,	B60C23/	'20, B60C19/	00	
出願人(氏名又は名称) 株式会社 プリデストン					
1. 国際予備審査機関が作成したこの	国際予備審査報告を法施行	規則第57条(P(逆い送付する。	
2. この国際予備審査報告は、この表表	氏を含めて全部で4	~- :	ンからなる。		
□ この国際予備審査報告には、『 査機関に対してした訂正を含む。	け属書類、つまり補正され ・明細集 競撃の銃囲及び	て、この報告のえ ノマは図面も添ん	・ 基礎とされた及び/又! オされている。	はこの国際予備審	
登機関に対してした前止を含む (PCT規則70.16及びPCT この附属ひ類は、全部で	実施細則第607号参照) ページである。		3040 64 08		
3. この国際予備審査報告は、次の内が					
I × 国際予備審査報告の基礎					
Ⅱ □ 優先権					
 Ⅲ	と上の利用可能性についての	0国際予備審査報	8告の不作成		
IV X 発明の単一性の欠如					
— V 区 PCT35条(2)に規定	する新規性、進歩性又は産	業上の利用可能	性についての見解、そ	れを裏付けるため	
VII 国際出願の不備					
w 国際出願に対する意見	□ 国際出願に対する意見				
				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
国際予備審査の請求費を受理した日 09:10.03	国際	子備審査報告を 2:	作成した日 2.04.04		
名称及びあて先		F庁審査官(権限	のある職員)	3Q 3025	
日本国特許庁 (IPEA/JP 郵便番号100-8915		森林 宏	नेप		
東京都千代田区領が関三丁目4	番3号	5番号 03-3	581-1101 P	9線 3381	

国際予備審查報告

国際出願番号 PCT/JP03/07442

I. 国際予備審査報告の基礎					
1. この国際予備審査報告は下記の出願書類に基づいて作成された。 (法第6条(PCT14条)の規定に基づく命令に 応答するために提出された差し替え用紙は、この報告書において「出願時」とし、本報告書には添付しない。 PCT規則70.16,70.17)					
× 出願時の国際出願替類					
明細告 第 明細告 第 明細告 第	出願時に提出されたもの 国際予備審査の簡求書と共に提出されたもの 付の寄簡と共に提出されたもの				
請求の範囲 第 項、 請求の範囲 第 項、 請求の範囲 第 項、 請求の範囲 第 項、	出願時に提出されたもの PCT19条の規定に基づき補正されたもの 国際予備審査の簡求ชと共に提出されたもの 付の客簡と共に提出されたもの				
図面 第 ページ/図、ページ/図、 図面 第 ページ/図、 図面 第 ページ/図、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の請求書と共に提出されたもの 一				
明細書の配列表の部分 第 ページ、明細書の配列表の部分 第 ページ、明細書の配列表の部分 第 ページ、明細書の配列表の部分 第 ページ、	出願時に提出されたもの 国際予備審査の簡求售と共に提出されたもの 付の番簡と共に提出されたもの				
2. 上記の出願書類の言語は、下記に示す場合を除くほか、こ	の国際出願の官語である。				
上記の啓類は、下記の言語である 語であ	ාර.				
 ■ 国際調査のために提出されたPCT規則23.1(b)にいう翻訳文の言語 ■ PCT規則48.3(b)にいう国際公開の言語 ■ 国際予備審査のために提出されたPCT規則55.2または55.3にいう翻訳文の言語 					
3. この国際出願は、ヌクレオチド又はアミノ酸配列を含んでおり、次の配列表に基づき国際予備審査報告を行った。					
□ この国際出願に含まれる書面による配列表					
□ この国際出願に含まれる皆画による配列表 □ この国際出願と共に提出された磁気ディスクによる配列表					
出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に提出された書面による配列表					
□ 出願後に、この国際予備審査(または調査)機関に □ いっぱい はいっぱい はいまい はいっぱい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はい	•				
□ 出願後に提出した書面による配列表が出願時における国際出願の開示の範囲を超える事項を含まない旨の陳述 書の提出があった					
□ 魯面による配列表に記載した配列と磁気ディスクによる配列表に記録した配列が同一である旨の陳述苷の提出があった。					
4. 補正により、下記の書類が削除された。					
	-ジ/図				
	Eが出願時における開示の範囲を越えてされたものと認めら と。(PCT規則70.2(c) この補正を含む差し替え用紙は上 &告に添付する。)				
	•				
	·				

IV. 発明の単一性の欠如	
1.	
□ 請求の範囲を減縮した。	
× 追加手数料を納付した。	
追加手数料の納付と共に異議を申立てた。	
□ 請求の範囲の減縮も、追加手数料の納付もしなかった。	
2. 国際予備審査機関は、次の理由により発明の単一性の要件を満たしていないと判断したが、PCT規則6に従い、請求の範囲の減縮及び追加手数料の納付を出願人に求めないこととした。	8.1の規定
3. 国際予備審査機関は、PCT規則13.1、13.2及び13.3に規定する発明の単一性を次のように判断する。	
□ 満足する。	
× 以下の理由により満足しない。	•
I. 請求の範囲1-10は、タイヤ情報体をタイヤ内空部の、ホイールとイヤのいずれからも離隔した位置に配設してなるタイヤ車輪に関するものある。	ヒタ ので
Ⅱ.請求の範囲11−18は、リング状弾性体の装着具に関するものであ	あ
る。 Ⅲ.請求の範囲19-23は、リング状弾性体の固定具に関するものです。	あ
る。 IV. 請求の範囲24-27は、タイヤ情報発信体付きリング状弾性体をスールの片側脱着フランジ式リムに装着する方法に関するものである。	ホイ
·	
·	
	•
·	
4. したがって、この国際予備審査報告審を作成するに際して、国際出願の次の部分を、国際予備審査の対象に	こした。
文 すべての部分	
[] 前求の範囲に	関する部分

国際予備審査報告

国際出願番号 PCT/JP03/07442

請求の範囲 5-7, 11-27 請求の範囲 1-4, 8-10	
請求の範囲 11-27 請求の範囲 1-10	
請求の範囲 <u>1-27</u> 請求の範囲	
	請求の範囲 1-4,8-10 請求の範囲 11-27 請求の範囲 1-10

2. 文献及び説明 (PCT規則70.7)

文献1: JP 7-257119 A (カルソニック株式会社) 1995.10.0

文献2:US 5541574 A (Palomar Technologies Corporation) 199

6. 07. 30 文献3:US 6175302 B1 (Tien-Tsai Huang) 2001. 01. 16

請求の範囲1-4,8-10に係る発明は、国際調査報告で引用された文献1の段落番号【0028】-【0029】及び第3図に記載されているので、新規性、進歩性を有しない。

請求の範囲5に係る発明は、文献1と国際調査報告で引用された文献2(第3欄,第20-60行及び第2図)とにより進歩性を有しない。文献2により数示された可とう管に関する技術を、文献1のタイヤ車輪に用いることは、当業者にとって容易である。

請求の範囲 6-7 に係る発明は、文献 1 と国際調査報告で引用された文献 3 (第 6 欄 第 6-1 9 行及び第 1 6-1 7 図)とにより進歩性を有しない。文献 3 により数示されたハンガに関する技術を、文献 1 のタイヤ車輪に用いることは、当業者にとって容易である。

PATENT COOPERATION TREATY



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference F2908WO	FOR FURTHER ACTIO	N See Notifi N Preliminary	cation of Transmittal of International Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No.	International filing date (da	y/month/year)	Priority date (day/month/year)	
PCT/JP2003/007442	11 June 2003 (11.		21 June 2002 (21.06.2002)	
International Patent Classification (IPC) or B60C 23/04, 23/20, 19/00	national classification and IPC		·	
Applicant	BRIDGESTONE COR	RPORATION		
and is transmitted to the applicant	according to Article 36.		national Preliminary Examining Authority	
2. This REPORT consists of a total of sheets, including this cover sheet. This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of sheets.				
3. This report contains indications relating to the following items:				
I Basis of the report				
Priority				
III Non-establishmen	Non establishment of oninion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability			
IV Lack of unity of in	nvention			
V Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement				
VI Certain document	VI Certain documents cited			
VII Certain defects in the international application				
VIII Certain observations on the international application				
Date of submission of the demand	D	ate of completio	n of this report	
09 October 2003 (09.10.2003)		2	2 April 2004 (22.04.2004)	
Name and mailing address of the IPEA/JP		uthorized office	r	
Faccimila No.	Т	elephone No.		

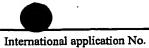
Translation

International application No.

PCT/JP2003/007442

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

[.]	. Basis of the report					
1.	. With regard to the elements of the international application:*					
	\boxtimes	the interna	tional application as originally filed			
	Ħ	the descrip	otion:			
		pages .	, as originally filed			
		pages	, filed with the demand			
		pages	, filed with the letter of			
		the claims	:			
		pages	, as originally filed			
		pages	, as amended (together with any statement under Article 19			
		pages	, med with the domain			
		pages	, filed with the letter of			
		the drawin	ngs:			
	ш	pages	, as originally filed			
		pages	, filed with the demand			
		pages	, filed with the letter of			
	\Box	he sequenc	te listing part of the description:			
	. لـــا	pages	, as originally filed			
		pages	, filed with the demand			
		pages	, filed with the letter of			
	the i	the language the language or 55.3). The regard the language or file to the language of the language or 55.3. The state international interna	o any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international amination was carried out on the basis of the sequence listing: If in the international application in written form. If the with the international application in computer readable form. If the subsequently to this Authority in written form. If the subsequently to this Authority in computer readable form. If the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the ional application as filed has been furnished. It information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has			
	in	t t t t t t t t t t t t t t t t t t t	the description, pages the claims, Nos the drawings, sheets/fig ort has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).** theets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16).			
١	** Am	replaceme	ent sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.			



INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

PCT/JP03/07442

IV. Lack of unity of invention				
1. In response to the invitation to restrict or pay additional fees the applicant has:				
restricted the claims.				
paid additional fees.				
paid additional fees under protest.				
neither restricted nor paid additional fees.				
This Authority found that the requirement of unity of invention is not complied with and chose, according to Rule 68.1, not to invite the applicant to restrict or pay additional fees.				
3. This Authority considers that the requirement of unity of invention in accordance with Rules 13.1, 13.2 and 13.3 is				
complied with.				
not complied with for the following reasons:				
I. The subject matter of claims 1-10 pertains to a tired wheel having a tire-information sending body disposed separately from a wheel and a tire in a hollowed space inside of the tire. II. The subject matter of claims 11-18 pertains to an installation instrument of a ring-shaped elastic				
body. III. The subject matter of claims 19-23 pertains to a fixing instrument of a ring-shaped elastic body. IV. The subject matter of claims 24-27 pertains to a method for installing a ring-shaped elastic body with a tire-information sending body to a flange type rim attachable to one side of a wheel.				
 Consequently, the following parts of the international application were the subject of international preliminary examination in establishing this report: 				
all parts.				
the parts relating to claims Nos				



onal application No. PCT/JP03/07442

NO

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement				
1. Statement		•	•	
Novelty (N)	Claims	5-7, 11-27	YES	
	Claims	1-4, 8-10	NO	
Inventive step (IS)	Claims	11-27	YES	

1-10 Claims YES 1-27 Claims Industrial applicability (IA) NO Claims

2. Citations and explanations

Document 1: JP, 7-257119, A (Calsonic Corp.), 09 October, 1995

Document 2: US, 5541574, A (Palomar Technologies Corporation), 30 July, 1996

Document 3: US, 6175302, B1 (Tien-Tsai Huang), 16 January, 2001

Because the inventions relating to claims 1-4, and 8-10 are described in document 1 cited in the ISR (Par. Nos. [0028]-[0029]; Fig. 3), they do not appear to be novel or to involve an inventive step.

The invention relating to claim 5 does not appear to involve an inventive step based on document 1 and document 2 cited in the ISR (column 3, lines 20-60; Fig. 2). Using the technology involving the flexible tube taught in document 2 in the tired wheel of document 1 would be easy for a party skilled in the art.

The inventions relating to claims 6-7 do not appear to involve an inventive step based on document 1 and document 3 cited in the ISR (column 6, lines 6-19; Figs. 16-17). Using the technology involving the hanger taught in document 3 in the tired wheel of document 1 would be easy for a party skilled in the art.